

4º ESO FILOSOFÍA

Criterios de calificación (LOMLOE)

Fundamentación

Los siguientes Criterios Generales de Calificación se han realizado atendiendo a cada Etapa Educativa y de acuerdo a la siguiente normativa:

Ed. Secundaria

- Real Decreto 217/2022 de 29 de marzo. Ordenación y enseñanzas mínimas. Ed. Secundaria Obligatoria (BOE 76, de 30 de marzo 2022)
- Decreto 59/2022 de 30 de agosto (BOPA 169, de 1 de septiembre de 2022)
- Resolución de 11 de abril de 2023 (BOPA 18-05-2023), en el Cap. IV art 33 se indica “Artículo 33. — El profesorado aplicará la evaluación sistemática y continuada del proceso de aprendizaje de cada alumno y alumna a lo largo del período lectivo del curso para recoger información fidedigna, cualitativa y, en su caso, cuantitativa, sobre el grado de adquisición y desarrollo de las competencias presentes en el currículo de cada materia.

Al respecto debe tenerse en cuenta que los criterios de calificación son la ponderación de los criterios de evaluación.

Art 33, pto 4: El profesorado, a partir del análisis del currículo, diseñará y utilizará de forma generalizada procedimientos e instrumentos de evaluación variados, diversos, accesibles, adaptados a las distintas situaciones de aprendizaje y coherentes con el contenido, la naturaleza, la finalidad y la metodología implícita en cada uno de los criterios de evaluación

Según se establece en el artículo 46.3 del Decreto 59/2022, de 30 de marzo, los resultados de la evaluación se expresarán en los términos «Insuficiente (IN)», para las calificaciones negativas; «Suficiente (SU)», «Bien (BI)», «Notable (NT)», o «Sobresaliente (SB)» para las calificaciones positivas.

Criterio General de Calificación (LOMLOE)

Las calificaciones del alumnado de cada área vendrán determinadas por el nivel de desempeño global de los criterios de evaluación correspondientes que, a su vez

estarán ponderados proporcionalmente (sobre el 100%) dado que todos los esos criterios

deberán haber sido trabajados y evaluados a lo largo del curso y todos contribuyen al logro de las Competencias Específicas.

Puesto que la norma explicita que las Programaciones Didácticas deberán recoger los **Instrumentos, Procedimientos de Evaluación y Criterios de Calificación** del aprendizaje del alumnado, de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos para cada área [...], se establece la necesaria relación entre estos tres elementos. No obstante, los instrumentos a utilizar para cada procedimiento dependerán de las decisiones que tomen el docente o docentes responsables del área.

Las calificaciones que el alumnado podrá obtener en función de este Criterio General serán las siguientes:

EDUCACIÓN SECUNDARIA					
% de desempeño de los C.E.	0% a 49'5%	49'6% a 59'5%	59'6% a 69'5%	69'6% a 89'5%	89'6% a 100%
Calificación	Insuficiente	Suficiente	Bien	Notable	Sobresaliente

Puesto que los criterios de calificación deben ser la ponderación de los criterios de evaluación y contamos con 8 criterios de evaluación para el área de Valores cívicos y éticos, cada criterio de evaluación tendrá un peso específico en la calificación del alumno del 12,5 %

FILOSOFÍA	CALIFICACIÓN					
Criterios de evaluación	(100%)	SB	NT	BI	SU	IN
1.1 Analizar y argumentar sobre los distintos planteamientos filosóficos, demostrando un esfuerzo académico y creativo en la identificación de las problemáticas y las soluciones expuestas, distinguiendo las tesis principales, el orden de la argumentación y la relación de los problemas planteados con las fuentes propuestas.	12,5 %					

2.1. Desarrollar una argumentación razonada de forma oral y escrita, hecha con claridad y coherencia, que demuestre un esfuerzo académico y creativo en la valoración personal de los problemas filosóficos analizados a la hora de explicar algunas de las tesis fundamentales de algunas de las corrientes filosóficas más importantes del pensamiento occidental.	12,5 %					
2.2. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta.	12,5 %					
3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, mostrando un uso correcto y eficaz de las normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.	12,5 %					
3.2. Conocer las normas básicas de la lógica del discurso, apreciando su valor para mostrar el razonamiento correcto y la expresión del pensamiento, evitando modos sesgados o falaces como condición fundamental para las relaciones humanas.	12,5 %					
4.1. Identificar la especificidad de la razón en su dimensión práctica, en tanto que orientadora de la acción humana, a través del enunciado y desarrollo crítico de las argumentaciones de las principales teorías éticas sobre la felicidad y la virtud, razonando sus propias ideas.	12,5 %					
4.2. Contribuir a generar un compromiso activo con el bien común, reflexionando sobre la relación del ser humano con la naturaleza, la globalización y sus consecuencias, los derechos humanos, la igualdad y la justicia, así como sobre los fines y los límites de la investigación científica y tecnológica, a través del análisis crítico y la toma razonada y dialogante de posiciones éticas actuales.	12,5 %					

5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de la creación artística y de su relación con otros campos como la ética, el conocimiento y la técnica, que promueva la comprensión de otras posturas y otros posicionamientos estéticos y la necesidad de pensar y expresar las diferencias como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo filosófico.	12,5 %					
--	--------	--	--	--	--	--

1º Evaluación

Para cada criterio de evaluación se usarán los instrumentos y procedimientos siguientes:

Competencias específicas	1		2		3		4		5	
Criterios de evaluación	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
Ponderación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)	x		x	x						
Pruebas competenciales	x		x	x						
Investigación y exposiciones			x	x						
Productos finales										

Proyecto 1; ¿Qué es la Filosofía?

Instrumentos de evaluación	Porcentaje
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)	50%
Pruebas competenciales	50 %
Investigación y exposiciones	
Productos finales	
Total	100 %

Proyecto 2 Historia de la Filosofía

Instrumentos de evaluación	Porcentaje
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)	30%
Pruebas competenciales	40 %
Investigación y exposiciones	30 %
Productos finales	
Total	100 %

2º Evaluación

Para cada criterio de evaluación se usarán los instrumentos y procedimientos siguientes:

Competencias específicas	1		2		3		4		5	
Criterios de evaluación	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
Ponderación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)							x	x		
Pruebas competenciales							x	x		
Investigación y exposiciones										
Productos finales										

Proyecto 3 Ética y Filosofía

Instrumentos de evaluación	Porcentaje
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)	50%
Pruebas competenciales	50 %
Investigación y exposiciones	
Productos finales	
Total	100 %

3º Evaluación

Para cada criterio de evaluación se usarán los instrumentos y procedimientos siguientes:

Competencias específicas	1		2		3		4		5	
Criterios de evaluación	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
Ponderación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)					X					
Pruebas competenciales					X					
Investigación y exposiciones										
Productos finales										

Proyecto 4¡ Habla !

Instrumentos de evaluación	Porcentaje
Tareas (mapas mentales, conceptuales, glosarios, diseños...)	70%
Pruebas competenciales	30 %
Investigación y exposiciones	
Productos finales	
Total	100 %

